

**Управление внедрением системы оценки качества
метапредметных результатов на накопительной системе.
(аспект оценки качества метапредметных результатов)**

Лаврентьева Е.А.

Основной тенденцией развития и реформирования современной школы является, прежде всего, изменение сущности и качества образования.

Механизмом обновления содержания общего образования являются научно обоснованные концепции предметных областей и отдельных предметов. Концепции выступают **идеологическим и методологическим фундаментом модернизации обучения учебному предмету.** Создание и реализация концепции рассматривают как образования и актуализации методических и дидактических подходов к организации предметной подготовки.

Концепции представляют собой систему базовых положений и основных направлений преподавания предметной области.

Согласно стандартам нового поколения **процесс обучения** должен быть **практико-ориентированным** с тем, чтобы результаты обучения могли применяться за пределами системы образования, т.е. в повседневной жизни, в процессе социальных отношений, возможно, в профессиональной сфере.

Не догонять, а работать на опережение на основе прогноза

- **установка на инициативу в приобретении компетенций и формировании высокой компетентности**
- **готовность и способность к технологическим, организационным, социальным инновациям**
- **высокая социальная активность**
- **требовательность к исполнению обязательств, ориентация на сотрудничество и взаимную ответственность**
- **способность быстро адаптироваться к новым вызовам**
- **компетентность в осуществлении социальных взаимодействий, способствующих быстрому распространению опыта и созданию эффектов коллективного действия**

Образование должно давать не только знания, но и умения их использовать в процессе социальной адаптации. Обучение учащихся самостоятельно добывать, анализировать, структурировать и эффективно использовать информацию для максимальной самореализации и полезного участия в жизни общества выступает ведущим направлением самореализации и полезного участия в жизни общества выступает ведущим направлением модернизации системы образования.

Возможны ДВА УСЛОВИЯ ПЕРЕХОДА В РЕЖИМ РАЗВИТИЯ

1-результаты не отвечают требованиям времени

2-новые возможности открывают новые перспективы.

В основе темы проекта «Многоуровневая система оценки качества образования: оценка метапредметных результатов» лежит идея формирующего оценивания метапредметных результатов обучающихся в условиях развития многоуровневой системы оценки качества образования в Забайкальском крае.

В основе данной темы лежит идея о технологическом представлении и тиражировании опыта оценки сформированности метапредметных результатов обучающихся как некотором уровне их функциональной грамотности, как готовности обучающегося к адаптации в современном мире, умении быстро адаптироваться в изменяющихся условиях.

МБОУ «Гимназия №21» имеет конструктивный опыт участия в реализации инновационных проектов. Школа являлась победителем конкурса ПНПО (2007 г.), региональной и муниципальной инновационной площадкой, по внедрению и реализации

ФГОС НОО (с 2009 г). Являясь ресурсным центром по введению ФГОС НОО в пилотном режиме, принимали участие и являлись организатором муниципальных и региональных мероприятий, проводили экспертную оценку ООП НОО, распространяли опыт введения ФГОС в школах Забайкальского края.

Необходимость разработки и внедрения данного проекта объясняется выявленными противоречиями:

- между потребностью общества в выпускнике с высоким уровнем функциональной грамотности и недостаточным уровнем практической деятельности образовательных организации по ее формированию у обучающихся школы;

- между необходимостью оценивания уровня сформированности метапредметных результатов как компонента функциональной (деятельностной) грамотности и недостаточностью разработанности критериев, форм, методов, средств их оценивания.

- между необходимостью оценивания уровня сформированности метапредметных результатов как компонента функциональной (деятельностной) грамотности и недостаточностью разработанности критериев, форм, методов, средств их оценивания.

Результатами реализации инновационного проекта стали реальные изменения в системе образования обучающихся и, прежде всего, положительная динамика развития, личностного роста, повышение мотивации на достижение высоких образовательных результатов. В ходе проекта разработан инструментарий для комплексной оценки достижений метапредметных результатов обучающихся и построения индивидуального образовательного маршрута, механизмы своевременной коррекции образовательного процесса с использованием данных многоуровневой системы оценки качества, разработаны унифицированные формы для внесения результатов наблюдений всеми участниками образовательного процесса.

При реализации проекта по оцениванию метапредметных результатов создана система внутрифирменного обучения педагогического коллектива, подготовлена и проведена серия семинаров, мастер-классов, разработан диагностический инструментарий изучения готовности учителя к оценочной деятельности.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования предполагает комплексный подход к оценке результатов образования, позволяющий вести оценку достижения обучающимися всех трёх групп результатов образования: личностных, метапредметных и предметных

Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность у обучающихся регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий (далее - УУД).

Методы контроля: наблюдение, проектирование, тестирование.

Формы контроля: индивидуальные, групповые, фронтальные формы; устный и письменный опрос; персонифицированный и неперсонифицированных.

Инструментарий контроля: задания УУД, карта наблюдений, тест, карта мониторинга, лист или дневник самооценки.

Это возможно, если:

1. В учебном процессе в целом осуществляется активизация познавательной мыслительной деятельности учащегося на каждом уроке.
2. Формируется навык самообучения, самообразования в учебном процессе непрерывно.
3. Формируются универсальные учебные действия, характерные для всех школьных дисциплин (развитие памяти, аналитического и критического мышления, умение четко выразить свою мысль).

4. Ученик научен, работать с текстом, анализирует его и может дополнять. Умеет найти нужную информацию в источниках.
5. Умеет полученную информацию соотнести с исторической действительностью.

И это возможно, если формировать и развивать функциональную грамотность школьника.

Функциональная грамотность - это способность человека вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней. Она представляет собой базовый уровень знаний, умений и навыков, определяющий нормальную жизнедеятельность личности при взаимодействии с четырьмя основополагающими сферами общества.

В работе учителя понимание функциональной грамотности, это, прежде всего, как ученик освоил теоретический материал, и как он может применить его на практике.

До недавнего времени оценка и отметка работ учащихся всегда являлись монополией учителя и считались правильными и неоспоримыми. Однако внедрение Федерального государственного стандарта второго поколения в процесс обучения, требует в корне изменить отношение к процессу оценивания (в целом) и уделять большое внимание развитию у обучающихся умения самооценки собственных универсальных действий. Учитель должен перейти от констатирующего контроля к диагностирующему и процессуальному. Это позволит передать контрольно-оценочный механизм от учителя к обучающемуся и произвести сближение школьной оценки выпускника с реальной оценкой общества.

ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ:

- 1. способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;**
- 2. способность к сотрудничеству и коммуникации;**
- 3. способность к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;**
- 4. способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;**
- 5. способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.**

Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность ряда регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, т.е. таких умственных действий учащихся, которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью.

К ним относятся:

- способность принимать и сохранять учебную цель и задачи, самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную;
- умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации и искать средства её осуществления;
- умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;
- умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;

-умение использовать знако-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;
-логические операции сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовым признакам, установления аналогий, отнесения к известным понятиям;
-умение сотрудничать с учителем и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

Другими словами основное содержание оценки метапредметных результатов строится вокруг умения учиться.

Особенности оценки метапредметных результатов связаны с природой универсальных действий.

В силу своей природы, являясь, по сути ориентировочными действиями, метапредметные действия составляют психологическую основу и являются важным условием успешности решения учащимися учебных задач. Соответственно уровень их сформированности может быть качественно оценён и измерен.

Во-первых, достижение метапредметных результатов может проверяться в результате выполнения специально сконструированных диагностических задач, направленных на оценку уровня сформированности конкретного вида УУД.

Во-вторых, достижение метапредметных результатов может рассматриваться как инструментальная основа (или как средство решения) и как условие успешности выполнения учебных и учебно-практических задач средствами учебных предметов. То есть в зависимости от успешности выполнения проверочных заданий по предметам с учётом допущенных ошибок можно сделать вывод о сформированности ряда познавательных и регулятивных действий учащихся.

И наконец, достижение метапредметных результатов может проявляться в успешности выполнения комплексных заданий на межпредметной основе.

Таким образом, оценка метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур. Конечно, ряд коммуникативных и регулятивных действий трудно или невозможно оценить в ходе стандартизированных работ. Например, умение работать в группе, слушать и слышать собеседника, координировать свои действия с партнёрами и т.д.

Уровневый подход служит основой для организации индивидуальной работы с учащимися

Уровневый подход к содержанию оценки обеспечивается структурой планируемых результатов:

- Общецелевой блок
- «Выпускник научится»
- «Выпускник получит возможность научиться»
- Рассмотрим данные способы контроля на примере проектной деятельности учащихся по предмету обществознание:

Так, в новой концепции преподавания обществознания, общей целью нового подхода к преподаванию обществознания, является создание максимально благоприятных условий для развития свободной, мыслящей, информированной и осознающей ответственность за совершенные поступки личности. Так же здесь можно проследить уровневый принцип выстраивания курса :

- 1-7 классы – гражданский опыт
- 8-9 классы - систематизация полученного опыта
- 10-11 классы - осмысление процессов, происходящих в современном глобальном мире с точки зрения полученного ранее опыта и приобретенной системы знаний.

Таким образом в результате ,мы получаем логическую цепочку:

ОПЫТ – СИСТЕМАТИЗАЦИЯ – ОСМЫСЛЕНИЕ

1. Межкурсовая преемственность и межпредметное взаимодействие.

2. Интеграция преобладает над модульным принципом.
3. Принцип нарастания проблемного характера рассмотрения содержания.
4. Отказ от «сферного» подхода к рассмотрению общественного развития

На первом этапе после окончания начальной школы - ученик уже знаком с понятием проектной деятельности, умеет делать мини- проекты в рамках урока, но не всегда соблюдает структуру проектной деятельности, не умеет ставить цели, задачи, составлять план.

Здесь необходима конкретизация оценивания итогов работы - через самооценку учащегося и групповую оценку одноклассников. Так же необходим постоянный контроль и помощь учителя при подготовке и оценке проекта.

На уроках обществознания – возможно применение проектной деятельности, при изучении тем: « Мои увлечения», «Школа будущего», «Моя семья» или « Народы России и их традиции».

Подготовка отчета предполагает самостоятельное использование компьютера, и связь с предметом «информатика» наиболее проявляется именно на данном этапе. Однако работа над языковым проектом не должна зависеть от уровня владения компьютерными технологиями.

А потому требовать создание презентации или публикации от того, кто в этом не уверен, бессмысленно. Предполагается, что ученик сам может выбрать форму отчета, вплоть до устного монолога по вопросу исследования.

План реализации проекта

Тема: «Социальные сети и их влияние на молодёжь»

Выполняет: ученица 11 «А» класса, Красновская Анастасия

Руководитель: Лаврентьева Е. А.

Ход работы:

1. Сбор информации по историям возникновения различных социальных сетей. (февраль – апрель 2018)
2. Составление презентации по социальным сетям. (май – август 2018)
3. Анкетирование учащихся 9 – 11 классов. (сентябрь 2018)
4. Внесение некоторых поправок и новой информации в презентацию. (октябрь 2018)
5. На основе составленной презентации выработка социально-значимого продукта. (ноябрь 2018)
6. Подготовка к защите проекта. (декабрь 2018 – март 2019)

Главные детерминанты качества школьного образования

Качество школьного образования в основном определяется качеством профессиональной подготовки педагогов

(по результатам PISA)

Управление качеством в школе начинается с работы с человеком и прежде всего с учителем, и заканчивается работой с кадрами, повышением их профессионального уровня. Других путей нет...

Ю. А. Конаржевский